

Porto Alegre, 25 de abril de 2012.

Para
Município de Rio Grande/RS
Gabinete de Compras e Licitações Públicas
Rua Marechal Floriano, 458 - Centro

Ref.: Edital de Concorrência 006/2012
Ass.: Questionamentos

Prezado Senhor:

A Engplus Engenharia e Consultoria Ltda após análise do Edital de Concorrência nº 006/2012, referente à contratação de serviços de Consultoria Especializada para elaboração do Plano Municipal de Saneamento Básico (PMSB) que deve abranger todo o território (urbano e rural) do Município do Rio Grande e contemplar os quatro componentes do saneamento básico, vem solicitar os seguintes esclarecimentos:

1 - No item 2 Da Participação, o sub-item 2.2.4 veda a participação de "Empresas individuais ou reunidas em Consórcio", Entendemos que a vedação se aplica a participação sob a forma de Consórcio de empresas de qualquer natureza. Está correto nosso entendimento?

2 - No item 5.4.2, que relaciona a equipe chave, exige-se a formação Engenheiro Sanitarista, com experiência na coordenação de estudos multidisciplinares similares ou estudos e projetos de abastecimento público de água ou de esgotamento sanitário ou de drenagem urbana, para a função de Coordenação Geral. Considerando o reduzido número de Instituições de Ensino que dispõem do Curso de Engenharia Sanitária; que no sistema CONFEA, esta Engenharia integra o grupo ou categoria da Engenharia, modalidade Civil, a qual abrange atribuições do Engenheiro Sanitarista; entende-se que o profissional Engenheiro civil, com a experiência requerida em saneamento, pode ser apresentado para integrar a equipe chave na função de Coordenação Geral. Está correto nosso entendimento?

3 - No mesmo item 5.4.2, exige-se a formação de Assistente Social, com experiência em mobilização para participação social, para atuar na função de Mobilização Social. Entende-se que o profissional Sociólogo, com a mesma experiência em mobilização para participação social, tem capacitação e especialização adequada para a função de "Mobilização Social", possibilitando que a proponente indique sociólogo para compor a equipe chave nesta função. Está correto nosso entendimento?

4 - Por fim, quanto ao quesito Equipe Técnica, chama-se a atenção para o item 5.4.3 do Edital: "os demais profissionais poderão comprovar vínculo apresentando contrato por tempo indeterminado, devidamente atestado pelo conselho de sua área de atuação".





Engeplus
engenharia e consultoria Ltda.

Considerando que não é usual conselhos profissionais (CREA, CORECON, CRBio, etc.) vistarem contratos de trabalho, alegando que não é sua atribuição; que alguns técnicos não tem conselho profissional, como, por exemplo, sociólogo; entende-se que este requisito, além de onerar e dificultar a elaboração da proposta, nada acrescenta à Administração Pública em relação à comprovação de vínculo conforme previsto para a equipe chave, nas letras a, b e c, no item 5.4.2 do Edital. Assim, em prol da economia processual, solicita-se que a apresentação dos contratos por tempo indeterminado, sem atestação pelo Conselho seja considerado suficiente para atender ao Edital quanto ao quesito 5.4.3. Pode-se proceder desta forma?

5 - No item 6.4, Equipe Chave do Edital, a forma de comprovação de vínculo dos profissionais é diversa da indicada nas letras a, b e c do sub-item 5.4.2. Entende-se que as formas válidas são aquelas expressas no item 5.4.2, exceto para o Coordenador geral, que deverá, obrigatoriamente, ser sócio ou empregado (item 6.4, letra a). Está correto nosso entendimento?

6 - No item 6.5, Equipe Complementar do Edital, a forma de comprovação de vínculo dos profissionais é diversa da indicada no sub-item 5.4.3. Neste caso, pelas razões já expostas na pergunta 4, entende-se que as formas válidas são aquelas expressas no item 6.5. Está correto nosso entendimento?

7 - No item 8.1 Proposta Técnica, do item 8 Critérios de Julgamento das Propostas, do Edital, bem como no item 9.1, dos Termos de Referência, o somatório dos pontos dos quesitos a serem pontuados atinge 112 pontos. Entende-se que o somatório deveria ser de 100 pontos, assim solicitamos esclarecimentos sobre a forma de pontuação da Proposta Técnica.

8 - Nos itens 8.1.4, do Edital e 9.1.4, dos Termos de Referência, com exceção do Coordenador, não está especificado em nome de qual profissional poderão e/ou deverão estar os atestados exigidos. Entende-se que deverão ser em nome dos profissionais relacionados no item 5.4.2, na mesma ordem de apresentação dos 7 integrantes da equipe chave. Está correto nosso entendimento?

Sem mais para o momento, subscrevemo-nos.

Atenciosamente,



FERNANDO FAGUNDES
CREA/RS.012185
DIRETOR
ENGEPLUS ENGENHARIA E CONSULTORIA LTDA