

**ILUSTRÍSSIMO(A) SENHOR(A) PRESIDENTE DA COMISSÃO
PERMANENTE DE LICITAÇÃO DA PREFEITURA DE RIO GRANDE - RS**

Ref. ao Processo licitatório

Promovido sob a Modalidade RDC - Nº 002/2020

LAÇO SERVIÇOS PREDIAIS ESPECIALIZADOS EIRELI, pessoa jurídica de direito privado, devidamente qualificada no processo licitatório em epígrafe, vem, tempestivamente, por meio de seu representante legal, apresentar **CONTRARRAZÕES**, contra o recurso apresentado pela empresa EVOLUÇÃO ENGENHARIA, CONSTRUÇÃO E ADMINISTRAÇÃO LTDA. - EPP, devidamente inscrita no Cadastro Nacional de Pessoa Jurídica sob o n. 11.892.959/0001-03, localizada no endereço SMPW, trecho 03, Bloco “A”, Sala 108, Shopping Bandeirante, Núcleo Bandeirante, Brasília/DF, CEP: 71.735-093, pelos motivos a seguir:

Requer-se, desde já, caso ultrapassado o juízo de retratação, o recebimento das presentes contrarrazões, na forma prevista em lei, com seu encaminhamento, devidamente informado, à autoridade competente para a devida apreciação, requerendo a total e completa procedência.

I – DA TEMPESTIVIDADE

Página 1 de 10

Laço Serviços Prediais Especializados Eireli

CNPJ: 28.686.423/0001-26

Estrada Rodrigues Caldas, nº 2055, Bl 08, ap 101, Taquara – RJ 22713-374

Telefone: (021) 3251-0738 / 9643-10835

E-mail: contato@lacoservicos.com

De pronto, urge registrar a tempestividade da presente Contrarrazão, tendo em vista o prazo estabelecido até o dia 25 do presente mês de setembro para apresentação de contrarrazões, o que estamos protocolando nesta data.

II – DAS ALEGAÇÕES DA RECORRENTE

A recorrente alega que há incompatibilidades na habilitação realizada sendo em suma:

- 1- Do recurso interposto por esta empresa e aceito pela nobre comissão acerca do balanço patrimonial;
- 2- Do Atestado de Capacidade Técnica Operacional Apresentado;

Tais alegações serão explicitadas de forma integral para trazer toda verdade dos fatos e Esclarecimentos necessários, bem como refutar alegações que consideramos até mesmo de certa forma hostil e desnecessárias, pois temos como parâmetros os princípios morais e éticos sobrepondo a diversos padrões verificados na sociedade.

1- DO RECURSO INTERPOSTO ACERCA DO BALANÇO PATRIMONIAL

Primeiramente cabe analisar que a postura da comissão permanente de licitação vai totalmente em conformidade com a lei (elogiável inclusive), sendo os argumentos utilizados pela recorrente nossa própria defesa, pois a interpretação errada do próprio edital causou o equívoco na parte recorrente, no que tange a apresentação do balanço patrimonial e por fim a própria comissão sanou tais

inconsistências aceitando o presente recurso e por fim aceitando a proposta desta empresa.

O edital por fim ao colocar a própria fórmula para cálculo dos índices já demonstram que o balanço deve apresentar os dados de modo que seja possível extrair os índices solicitados. Fato que apresentar o patrimônio líquido compatível ou capital social, supre qualquer dúvida sobre os índices solicitados, perfazendo assim superada toda esta fase, e consequentemente qualquer recurso que venha a tratar sobre este assunto, pois a questão se coloca por muito superada. Face a todo o exposto e explicado no recurso protocolado acerca deste assunto vem requerer que essa questão não seja reexaminada.

“ 7.3.4. Caso a empresa não atinja os índices exigidos no Item 7.3.3, esta deverá apresentar comprovação de que possui capital social mínimo ou patrimônio líquido mínimo igual ou superior a 10% do valor ofertado no último lance.”

2 – DO ATESTADO DE CAPACIDADE TÉCNICA APRESENTADO

Causa estranheza, termos juntado diversos anexos acerca dos serviços que nos propusemos a fornecer à este órgão e a recorrente não fazer menção a nenhum deles, mas sim querer atacar documentos registrados nos órgãos competentes, fato que na impossibilidade de questionar nossos anexos referente a prestação de serviços ofertada ao órgão, vem questionar documentos de serviços passados realizados por esta licitante. O motivo de causar estranheza é que em nenhum momento há a preocupação com os serviços que serão executados, seu preço final, insumos e mão de obra, mas sim a prestação de serviços passada. Pois bem esclarecendo este ponto e abrindo dados que deveriam ser privados na relação contratada e contratante, anexaremos

documentos importantes para comprovar que os serviços descrito na certidão foram executados, e a veracidade da certidão.

A certidão possui modelo conforme informado no site do CREA/RJ, podendo ser confirmada, através do link <https://novoportal.crea-rj.org.br/wp-content/uploads/CAT-Com-Registro-de-Atestado-Atividade-Concluida-FINAL.pdf> , e analisando a certidão questionada, sob o número 5346/2020, vemos que a mesma possui mesmos requisitos exigidos no link acima e anexo ao final deste processo. A presente certidão faz uma vinculação na última página de informação importante que trazemos a baila no presente momento. Última folha do atestado anexo à certidão, vem o seguinte termo: “Este Atestado encontra-se arquivado no CREA-RJ, junto com a(s) ART(s) de número 2020190277510. Fazendo parte integrante da certidão número 5346/2020, folha número 8/8 Rio de Janeiro – 14/01/2020”. Logo verifica que o atestado anexo à certidão é o anexo no presente certame ainda ficando arquivado no CREA-RJ, logo totalmente descabida qualquer alegação e questionamento acerca do mesmo. A certidão em seu final menciona; “CERTIFICAMOS, finalmente que se encontra vinculado à presente certidão de Acervo Técnico – CAT, com ressalvas o atestado contendo 6 folha(s), expedido pela contratante da obra/serviço, a quem cabe a responsabilidade pela veracidade e exatidão das informações nele constantes.”.

Acreditamos que a validade da certidão e do atestado poderiam finalizar em tal momento, porém, devemos ressaltar que seguirá em anexo a ART mencionada, e com um detalhe em seu escopo que também devemos ressaltar, no campo atividade técnica (item 4), vemos a quantidade de 1400 m2, e todos os serviços realizados, incluindo os serviços similares que o edital solicita. Os serviços descritos no atestado de capacidade técnica são de grande monta e podem comprovar toda a capacidade desta empresa realizar o objeto desta licitação; “Contratação de empresa especializada para a execução de reforma da cobertura (telhamento e estrutura) do Ginásio Farydo Salomão, com fornecimento de material e mão de obra”. Estaremos anexando diversas fotos para comprovar a execução dos serviços, e não fotos do google, que servem para tentar distorcer e macular a imagem desta empresa.

Superada esta fase no que tange à questão de rubricas e etiquetas, pode ser consultado no link <https://novoportal.crea-rj.org.br/acervo-tecnico/> e link, <https://portalservicos.crea-rj.org.br/#/app/consultas/empresas> demais informações acerca das formatações das documentações apresentadas, além de como todo alegado esta documentação encontra-se anexa no CREA-RJ, como o próprio atestado anexo à CAT, nos aduz. Acreditamos que assim dirimimos todos os questionamentos acerca da CAT e do atestado apresentado em questão, podendo ser analisado os anexos caso de interesse desta comissão.

Corroborando ainda com todo o alegado, oficiamos o contratante que expediu tal atestado de capacidade técnica, solicitando que o mesmo ratifique as informações aqui prestadas, declarando que os serviços foram prestados e que a CAT e a ART apresentada se referem ao atestado anexado a todo este processo, sendo assim totalmente refutada qualquer alegação por parte da recorrente.

No que concerne ao preço dos serviços executados em nosso atestado, e a sua exequibilidade, estamos colocando à disposição exclusivamente da comissão, caso assim a mesma acredite ser necessário e solicite, o contrato de prestação de serviços cujo há estipulado os valores e forma de pagamento acordada. Tal informação será disponibilizada à comissão caso a mesma julgue necessário, porém acreditamos que somente a declaração da empresa contratante já supre de ponto qualquer alegação por parte da recorrente, sendo assim superada a questão. Informamos que ao passo que a recorrente diz que o preço da execução do serviço é inexequível a mesma não apresentou nenhum preço para exemplificar a sua afirmação devendo assim ser desconsiderado qualquer argumento que não venha fundamentado no presente recurso da recorrente. Fato que todos os argumentos tem de vir acompanhados de provas que os lastreie, ainda mais quando se deseja questionar uma relação contratual cujo a recorrente não teve acesso e na verdade não deveria nem estar mencionando por ser estranho à ela.

As fotos apresentadas através do google pela recorrente mostram que os serviços foram executados por esta empresa, inclusive nas fotos de março de 2016

podemos reparar as vigas expostas no telhado, e uma fachada totalmente diferente, sendo assim com os anexos ao presente recurso, serviço externo, e, serviço interno, fotos e demais anexos, fica evidente o tamanho da obra executada e a sua similaridade com o objeto desta licitação. Quanto ao prazo de execução é interessante o recorrente falar que o prazo é inexequível para executar serviços de grande monta como os que foram realizados, pois, cada dia mais temos visto evoluções no que tange a execução de serviços e mais uma vez a recorrente apresenta outra alegação sem documento que fundamente, mostrando mais uma vez que merece ser refutado qualquer questionamento.

3- FATORES QUE A EMPRESA RECORRENTE DEIXOU DE INFORMAR A NOBRE COMISSÃO

Fato que toda esta celeuma poderia ser evitada, caso a empresa recorrente, revelasse que todas as suas proposições já foram feitos em sede de outro RDC, o de nº 08/2020 da Universidade Federal de Pelotas, onde a recorrente utilizou as mesmas alegações, fotos e análises, sendo que o atestado de capacidade técnica foi diligenciado por aquela nobre comissão tendo o seguinte resultado que transcrevo:

“B) Do Atestado de Capacidade Técnica Operacional Apresentado, esta comissão realizou consulta ao site do CREA/RJ (<https://portalservicos.crea-rj.org.br/#/app/consultas/empresas>), Art número 2020190277510, onde verificamos a autenticidade do documento e ainda podemos completá-la com a declaração enviada pela

empresa Industria de Telhas e Serviços EIRELLI referente a realização dos serviços prestados pela empresa LAÇO SERVIÇOS PREDIAIS ESPECIALIZADOS EIRELI. Ainda assim, solicitamos, via e-mail, a verificação junto ao CREA/RJ, conforme resposta abaixo: “Informamos que a autenticidade da certidão pode ser confirmada em nosso portal pelo link <https://creaonline.crea-rj.org.br/creaOnLine/home/realizarAtendimentoPublico.do?funcao=autenticarCertidaoDropDown>. Informamos que a CAT 5346-2020 foi emitida por esse regional em 5346/2020 para a profissional SUZANA DA CRUZ LEMOS, em 14/01/2020, e que o atestado registrado é o mesmo que encontra-se em nossos arquivos, pelo que confirmamos a autenticidade. Esclarecemos entretanto que conforme § 1º do artigo 64 da Resolução 1025/2009 do Confea "A veracidade e a exatidão das informações constantes do atestado são de responsabilidade do seu emitente " Rosiane da Silva Moulin Curti Profissional da Área Técnica- PRAT Coordenadora de Acervo Técnico Matrícula nº 584 O edital é claro em suas cláusulas, em especial nos itens 10.1.3.6, onde menciona que os atestados devem abranger as características técnicas similares ao objeto da licitação: “Execução de obra de construção convencional de no mínimo 800,00 m², contendo estrutura metálica para cobertura, com telha

termo acústicas, concreto armado, instalações hidráulicas e elétricas”. Deste modo, coube a análise quanto ao apresentado à área técnica composta desta Universidade, uma vez que possui o conhecimento para tal.”

Face a todo este exposto acreditamos que fica superada a questão do atestado de capacidade técnica e ainda por si só comprovada sua autenticidade conforme o próprio agente diretor daquela instituição em sua concordância com a comissão emitiu:

“Por fim, em relação ao item “B”, o atestado de capacidade técnica foi devidamente analisado pela Equipe de Apoio, composta por profissionais técnicos da UFPel, habilitados a realizarem tal análise, de modo que a conclusão obtida foi de que os atestados atendem a especificação do edital. Diante do exposto, acolho integralmente a decisão da CPL e julgo o recurso improcedente, mantendo-se o resultado da licitação. Pelotas, 19 de junho de 2020.
Ricardo Hartlebem Peter Pró-Reitor Administrativo”

Caso esta nobre comissão queira confirmar tais assertivas, encontra-se disponível o resultado da licitação sob a modalidade RDC nº 08/2019 da Uasg 154047 – Universidade Federal de Pelotas, o qual esta empresa inclusive encontra-se prestando os serviços atualmente conforme resultado deste RDC em comento.

III – DO PEDIDO

Por todo exposto, para que não ocorra uma decisão equivocada, a
LICITANTE LAÇO SERVIÇOS PREDIAIS ESPECIALIZADOS EIRELI, requer:

I O recebimento das contrarrazões e provimento, para manutenção da aceitação e habilitação da proposta desta empresa;

II O encaminhamento da presente contrarrazão para instância superior, caso este seja julgado improcedente, o que se admite apenas como argumentação, para que então, se proceda a devida justiça;

III A improcedência do recurso da empresa Evolução Engenharia, já qualificada nos autos, por ter todas as suas alegações refutadas;

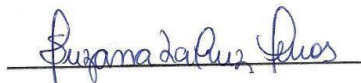
IV A continuidade do certame tendo ao final a declaração de que a melhor proposta atendendo todos os requisitos editalícios é a da nossa empresa, por fim celebrando contrato e prestando efetivamente os serviços licitados;

V Requer ainda que seja juntado ao presente procedimento licitatório todos os anexos abaixo com o intuito de demonstrar todo o alegado refutando assim qualquer margem de dúvidas sobre as alegações recursais.

Nestes termos,

Pede e espera deferimento.

Rio de Janeiro, 22 de setembro de 2020.



Suzana da Cruz Lemos

Sócia

LISTA DE ANEXOS:

- 1- CAT 5346/2020, e seus anexos;
- 2- Ofício, Laço Serviços Especializados Eireli para Industria de Telhas;
- 3- Declaração Industria de Telhas;
- 4- Fotos da prestação de serviços realizados.